

Förslag till au: Underlag till fortsatta diskussioner i Förbundsdirektionen

Vid genomgång av dokumentation från de gruppdiskussioner som fördes vid Förbundsdirektionens digitala sammanträde den 19 mars, noteras behov av några informationsinsatser.

- 1) **Historik** - en kort beskrivning av utvecklingen från samverkansnämnd till kommunalförbund och tillkommande uppdrag för förbundet
- 2) **Målbild för NRF samt förbundsordning** – ett resultat av långtgående diskussioner med anledning av diskussioner om storregioner
- 3) **Jämförelsen mellan sjukvårdsregionerna** – organisation, roller och mandat
- 4) **Huvudmannaskapsfrågor för HoS** - utreds för närvarande och kommer att kunna påverka regioners och sjukvårdsregioners syfte, uppdrag och ansvar
- 5) **Sammanfattning av dokumentation från 19 mars** - Synpunkter från grupperna är delvis gemensamma, men i många fall finns åsiktsskillnader som behöver diskuteras vidare.
 - Gemensamt är att grupperna ser fler frågor för sjukvårdsregionalt samarbete än de som idag hanteras inom NRF. Några anser att NRF skulle kunna ta ett bredare ansvar, medan andra menar att vissa frågor ska hanteras i separata grupper. En lista kan tas fram på de exempel som kommit fram. - Kan vi be om konkreta ställningstaganden på detta?
 - Behov av att lyfta fler politiska strategiska diskussioner i norra sjukvårdsregionen – hur kan man skapa förutsättningar för det? Hur konkretiserar man?
 - Synpunkter på innehåll i Förbundsdirektionens mötestillfällen. Studiebesök, diskussioner, informationer – till viss del har innehåll ändrats utifrån inkomna synpunkter. Men formerna för möten (fysiskt/digitalt) innebär vissa begränsningar. – Hur bör vi prioritera? Är det innehåll och/eller arbetsformer som behöver ändras?
 - En grupp skriver; om vi byggde NRF från grunden idag, vad skulle syfte och innehåll vara då? – är det en fråga som kan diskuteras?

Förslag till upplägg för diskussionerna

- Information enligt ovan, ca 15-20 minuter
- Konkreta gruppfrågor för ställningstagande där det råder olika uppfattningar eller behov av förtydliganden, gruppdiskussioner 40 minuter
- Återredovisning av gruppdiskussioner i storgrupp 30 minuter.